BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

15 -12- 2022

Broj: JN2-02-07-1-3369-7/22
Banja Luka: 15.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 05-08-B/22 od 28.11.2022. godine, žalioca: Maksimović Komerc d.o.o. Doboj, izjavljene na Rješenje broj: 826/22 od 18.11.2022. godine, Ugovornog organa: JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani u otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 14723-7-3-3-3-3/22 od 14.10.2022. godine, Predmet nabavke: Nabavka radova – "Zamjena stolarije na objektu JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani, na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici Vijeća I održanoj 15.12.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništavaju se akti: Rješenje broj: 826/22 od 18.11.2022. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 750-1/22 od 28.10.2022. godine i Zapisnik o provedenoj e-aukciji broj: 774/22 od 04.112022. godine, predmet se vraća Ugovornom organu na ponovno postupanje, u fazu pregleda i ocjene ponuda.
3. Usvaja se zahtjev za povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, a o povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak, te objavio tendersku dokumentaciju, Obavještenje o nabavci: 14723-7-3-3-3-3/22 od 14.10.2022. godine, Predmet nabavke: Nabavka radova – "Zamjena stolarije na objektu JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani, te je je nakon prethodne procedure donio Rješenje broj: 826/22 od 18.11.2022. godine, na koje Žalilac ulaže žalbu koja je predmet ovog postupka.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod kogá je zaprimljena dana 06.12.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 09.12.2022. godine.

Maksimović Komerc d.o.o. Doboj, (u daljem tekstu; Žalilac), navodi kako blagovremeno, u zakonom ostavljenom roku, na osnovu članova 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama, izjavljuje žalbu radi poništenja Rješenja Ugovornog organa, broj 826/22 od 18.11.2022. godine, zbog ožalbenih razloga za predmetni postupak, a koji se navode u nastavku ove žalbe i donese novo

rješenje kojim će u cjelosti ovaj postupak javne nabavke, vratiti u prvobitni postupak, a odnosi se na Ocjenu ponuda i novo zakazivanje e-aukcije u kojoj će učešće uzeti samo kvalifikovani ponuđači, koji ispunjavaju uslove za e-aukciju.

Ugovorni organ je objavio Obavještenje o javnoj nabavci zamjena stolarije na objektu osnovne škole "Miloš Cmjanski" Potočani, na portalu javnih nabavki BiH broj: 14723-7-3-3-3-3/22 dana 14.10.2022. godine, a koji se provodi putem e-aukcije, kao kriterijuma najniže cijene za dodjelu ugovora. Nakon sprovedene e-aukcije, najpovoljniji ponuđač bio je PVC Plus d.o.o. Doboj, a koji je evidentiran kao takav u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Isti je, u zakonom ostavljenom roku, dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, a Komisija je dala preporuku direktorici škole za sklapanje ugovora sa navedenim.
Žalilac navodi kako je dana 10.11.2022. godine, zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača - PVC Plus d.o.o. Doboj, a nakon sprovedene e-aukcije, a koji je ponudio najnižu cijenu (51.000,00 KM), a dana 14.11.2022. godine, izvršen je uvid u ponudu i dokaze koje je najpovoljniji ponuđač bio dužan dostaviti, te je utvrđeno da je Komisija za javne nabavke napravila sljedeće propuste, respektivno:

a) Na stranici broj 9. ponude (Aneks 2), ponuđač PVC Plus d.o.o. Doboj, bio je dužan da popuni sve stavke u tabeli Obrazac za cijenu ponude, a što je i učinio. Međutim, analizom svake pojedinačne stavke, zaključuje se da Komisija nije provjerila računsku ispravnost ponude, navedenog ponuđača, koji je pod stavkom broj 7. napravio računsku grešku u pogledu jedinične stavke.
Dakle, računskom operacijom množenje, kada stavku broj 7. pomnožimo na sljedeći način (broj komada X jedinična cijena = ukupna cijena bez PDV-a), dobijemo 8X735,00 KM= 5.880,00 KM, dok je ponuđač u svom obrascu množenjem dobio: 8X735,00 KM = 735,00 KM. Razlika u cijeni 5.145,00 KM bez PDV-a. Nakon što saberemo svaku pojedinačnu stavku u Aneksu broj 2, kod navedenog ponuđača, dobijemo iznos od 54.855,00 KM bez PDV-a, a isti je u svom obrascu za ukupnu cijenu ponude naveo 60.000,00 KM bez PDV-a, a sa kojom je i učestvovao u sistemu e-aukcije.
Dakle, na stranici broj 11. ponude ponuđača, dolazi se do neospornog zaključka da Ugovorni organ odnosno Komisija za javne nabavke nije izvršila uvid u računsku ispravnost ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, a istog je pustila u sistem e-aukcije, koji se takmičio i na taj način narušio princip pravične konkurencije (morao je biti diskvalifikovan ili da se izjasni oko jedinične cijene, prije e-aukcije). Isto tako, postavlja se još preciznije pitanje, koja je jedinična cijena nakon izvršene e-aukcije, za stavku broj 7. ponude, ako se zna da je ponuđač PVC Plus d.o.o. Doboj izvršio snižavanje cijene tokom e-aukcije na niže, za 15% u odnosu na početnu cijenu, i

b) Na stranicama 25.-30. ponude ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, ovjerena je samo posljednja stranica Aktuelnog izvoda iz sudskog registra broj 60-0-RegZ-22-001153, od 29.07.2022. godine, a koja je ovjerena 18.10.2022. godine, bez gradske takse, na ovaj način stvara se sumnja u ispravnost istog, iz razloga što se Aktuelni izvod u konkretnom slučaju sastoji iz pet stranica i neophodno je da svaka bude ovjerena s ciljem dokazivanja originalnosti, a što je u ovom slučaju iz određenih razloga propušteno da se uradi. Da je Žalilac u pravu, možete pogledati dokaz (Original ponuda ponuđača "Maksimović-komerc" d.o.o. Doboj) na stranicama od 14.-19. ponude, gdje se jasno i nedvosmisleno vidi da je svaka stranica Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerena i čime se dokazuje vjerodostojna kopija originalu, a još jači dokaz prethodnom je taj da je žaliočev Aktuelni izvod ovjerilo isto Odjeljenje za opštu upravu grada Doboj. Dakle, ovjeravanjem samo posljednje stranice Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ili bilo kojeg drugog

dokumenata a koji nisu vjerodostojni originalu, tako da se u konkretnom slučaju Aktuelni izvod iz sudskog registra preduzeća PVC Plus d.o.o. Doboj, ne može prihvatiti kao vjerodostojan originalu.

Žalilac nadalje navodi kako mu je dana 23.11.2022. godine Ugovorni organ dostavio Obavještenje broj 830/22, od 18.11.2022. godine kojim ga obavještava da se obustavlja predmetni postupak javne nabavke do okončanja postupka po žalbi. Istoga dana Ugovorni organ donosi Rješenje broj 126/22, od 18.11.2022. godine, kojim konstatuje da se navedena žalba djelimično usvaja i to u dijelu koji se odnosi na propust Komisije, na stranici broj 2., Rješenja, citiramo *"Komisija za javne nabavke Osnovne škole "Miloš Cmjanski " Potočani je naknadnim uvidom u dokumentaciju prvorangiranogPVC PLUS d.o.o. DOBOJ utvrdila da je djelomično osnovana žalba MAKSIMOVIĆ KOMERC d.o.o. DOBOJ iz razloga što je Komisija za javne nabavke ugovornog organa napravila propust jer nije provjerila računske ispravnosti ponude*
Dakle, Ugovorni organ je usvojio žalbene navode u dijelu koji se odnosi na nestručan rad komisije za javne nabavke i pustio je ponudu ponuđača PVC PLUS d.o.o. DOBOJ u sistem e-aukcije, koji se ravnopravno takmičio s nama i još jednim ponuđačem, čije ponuda je nepravilna (cijena sa kojom je učestvovao u zakazanom postupku e-aukcije bila je 60.000,00 KM umjesto 54.855,00 KM bez PDV-a). Komisija nije smjela zakazati e-aukciju, a da nije provjerila konačnu cijenu ponude (zbir pojedinačnih stavki, od kojih jedna nije računski ispravna, korišćenjem računske operacije množenje) iz razloga što ni rang lista učesnika koji učestvuju u e- aukciji nije ispravna. Dakle, ni rang lista, a ni sistem takmičenja u prethodnoj e-aukciji nije u skladu sa ZJN. S druge strane, Komisija za javne nabavke Ugovornog organa, s obzirom da je usvojila žalbeni navod Žalioca u pogledu propusta u finansijskom dijelu ponuđača PVC PLUS d.o.o. DOBOJ, morala je u pouci o pravnom lijeku konstatovati i da će nakon isteka roka za žalbu na Rješenje zakazati novu e-aukciju, prema usvojenom žalbenom navodu.

Međutim Komisija za javne nabavke Ugovornog organa i tu je napravila propust i iz tog razloga Žalilac ulaže žalbu na ovo Rješenje i traži da postupajući po navedenoj žalbi organ koji odlučuje o predmetnoj žalbi, zbog navedenih, bitnih povreda ZJN, a kojih se Ugovorni organ nije pridržavao u ovom Rješenju, donese novo rješenje kojim će u cjelosti ovaj postupak javne nabavke, vratiti u prvobitni postupak, a odnosi se na Ocjenu ponuda i novo zakazivanje e-aukcije u kojoj će učešće uzeti samo kvalifikovani ponuđači, koji ispunjavaju uslove za e-aukciju.

Kao dokazi u žalbi mogu se koristiti sljedeći prilozi:
Aktuelni izvod iz sudskog registra, ovjerena kopija ponuđača Maksimović-komerc d.o.o. Doboj (stranice 14.-19. ponude) i
Aneks 2 - Ponuda ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj;
Rješenje Ugovornog organa JU Osnovna škola "Miloš Cmjanski" broj 826/22, od 18.11.2022. godine i Obavještenje broj 830/22, od 18.11.2022. godine.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je dana 28.11.2022. godine blagovremeno zaprimio žalbu Žalioca protiv navedenog Rješenja. Žalba je blagovremena, izjavljena od ovlaštenog lica i djelimično dopuštena.
Žalba sadrži žalbene navode kojim Žalilac osporava prihvatljivost ponude ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, zbog činjenice da je Ugovorni organ propustio da provede radnju ispravke računske greške, te ponuda navedenog ponuđača sadrži dokaz - Aktuelni izvod iz sudskog registra, koji navodno nije pravilno ovjeren od strane nadležnog organa.

Prvi žalbeni navod koji se odnosi na propust ugovornog organa da provede radnju ispravke računske greške u ponudi ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, nije dopuštena. Naime, osporavanim rješenjem Ugovornog organa usvojen je žalbeni navod sadržan u prethodnoj žalba istog Žalioca od 15.11.2022. godine, što je imalo za posljedicu poništavanje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 777/22 od 7.11.2022. godine kao i radnje E-aukcije koja joj je prethodila. Prema članu 68. stav 4. tačka g) Zakona o javnim nabavkama, računska greška u ponudi nije razlog za odbacivanje ponude kao neprihvatljive, nego ponuda može biti odbačena samo ako pounuđač ne prihvati pisanim putem ispravku računske greške. Ugovorni organ u osporavanom rješenju ne spori svoj propust - da ponuda navedenog ponuđača sadrži računsku grešku i da je Ugovorni organ propustio da zatraži od ponuđača ispravku računske greške, te ako bi ponuđač odbio da prihvati ispravku greške, ponuda bi bila odbačena. Nakon konačnosti rješenja o djelimičnom usvajanju žalbe istog Žalioca od 15.11.2022. godine, Ugovorni organ će otkloniti navedeni propust i preduzeti propuštenu radnju - zatražiti od ponuđača prihvatanje ispravke računske greške i nastaviti postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i predmetnom tenderskom dokumentacijom.
U pogledu drugog žalbenog navoda, isti je neosnovan. Naime, ponuđač PVC Plus d.o.o. Doboj je u svojoj ponudi dostavio dokaz sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti (član 46. Zakona o javnim nabavkama) koji je ovjeren od strane nadležnog organa u skladu sa odredbama Zakona o ovjeravanju potpisa prepisa i rokopisa (Službeni glasnik Republike Srpske broj 106/09, na način kako je i opisano u obrazloženju osporavanog rješenja.
Iz svega navedenog, Ugovorni organ smatra da je žalba Žalioca neosnovana i predlaže drugostepenom organu da kao takvu odbije u cjelosti, po svim žalbenim navodima.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je djelimično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije i ponuda, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te je utvrđeno da je potrebno usvojiti žalbu kao djelimično osnovanu, a sve iz sljedećih razloga.

Žalilac u prvom žalbenom navodu ističe kako Komisija za javne nabavke nije izvršila uvid u računsku ispravnost ponude ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, a istog je pustila u sistem e-aukcije, koji se takmičio i na taj način narušio princip pravične konkurencije.

Ugovorni organ ističe kako žalbeni navod koji se odnosi na propust Ugovornog organa da provede radnju ispravke računske greške u ponudi ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, nije dopuštena, jer je osporavanim rješenjem Ugovornog organa usvojen je žalbeni navod sadržan u prethodnoj žalba istog Žalioca od 15.11.2022. godine, što je imalo za posljedicu poništavanje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 777/22 od 7.11.2022. godine kao i radnje E-aukcije koja joj je prethodila.

Uvidom u cjelokupan spis, ovaj organ je utvrdio kako Komisija za javne nabavke nije utvrdila računsku ispravnost ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, te je propustila provjeriti i utvrditi računsku grešku, što Ugovorni organ i ne spori, te je naknadno utvrdio da ponuda navedenog ponuđača sadrži računsku grešku, a propustio je da zatraži od ponuđača prihvatanje ispravku računske greške, što je dužan učiniti u nastavku postupka, tj. zatražiti od ponuđača prihvatanje ispravke računske greške i nastaviti postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i predmetnom tenderskom dokumentacijom.
Ovaj organ utvrđuje činjenicu da je provedena e-aukcija, nepravilna i nezakonita, zbog činjenice da je u sistem unesena pogrešna ukupna cijena ponude, te se e-aukcija koja je provedena na osnovu pogrešnih činjenica i pogrešnih podataka, ne može smatrati pravilnom i zakonitom, na što Žalilac s pravom ukazuje, zbog čega se žalbeni navod smatra osnovanim.

U drugom žalbenom navodu Žalilac ističe kako je ponuda izabranog ponuđača neprihvatljiva jer je samo posljednja stranica Aktuelnog izvoda iz sudskog registra broj 60-0-RegZ-22-001153, od 29.07.2022. godine, a koja je ovjerena 18.10.2022. godine, ovjerena bez gradske takse, a sve iz razloga što se Aktuelni izvod u konkretnom slučaju sastoji iz pet stranica i neophodno je da svaka bude ovjerena.

Ugovorni organ navodi kako je ponuđač PVC Plus d.o.o. Doboj u svojoj ponudi dostavio dokaz sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti (član 46. Zakona o javnim nabavkama) koji je ovjeren od strane nadležnog organa u skladu sa odredbama Zakona o ovjeravanju potpisa, prepisa i rukopisa (Službeni glasnik Republike Srpske broj 106/09, na način kako je i opisano u obrazloženju osporavanog rješenja.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio kako je na stranicama 25.-30. ponude izabranog ponuđača PVC Plus d.o.o. Doboj, dostavljen Aktuelni izvod iz sudskog registra broj 60-0-RegZ-22-001153 od 29.07.2022. godine, te da je ovjerena je samo posljednja stranica 18.10.2022. godine.
Takođe je utvrđeno da se Aktuelni izvod iz sudskog registra u konkretnom slučaju sastoji iz pet strana, da su sve strane izvoda ovjerena od strane ponuđača, spojenih heftaricom i tako spojene strane su zavrnute u gornjem desnom uglu, te je tako šačinjen vrh strana, ovjeren od strane nadležnog organa u skladu sa odredbama Zakona o ovjeravanju potpisa prepisa i rokopisa (Službeni glasnik Republike Srpske broj 106/09), zbog čega se ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim.

Uvidom u cjelokupan spis ovaj organ je utvrdio kako je Ugovorni organ na osnovu žalbe ponuđača Startprodukt d.o.o. Prnjavor u ovom postupku javne nabavke, žalbu usvojio, donio rješenje Rješenje broj: 829/22 od 18.11.2022. godine, kojim je poništio donesenu ožalbenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 777/22 od 07.11.2022. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 750-1/22 od 28.10.2022. godine, kao i Zapisnik o provedenoj e-aukciji broj: 774/22 od 04.112022. godine.
Pošto ožalbenim aktom Rješenjem broj: 829/22 od 18.11.2022. godine, Ugovorni organ nije poništio ožalbenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 777/22 od 07.11.2022. godine, ovaj organ poništava ožalbeno Rješenje broj: 829/22 od 18.11.2022. godine, te predmet se vraća Ugovornom organu na ponovno postupanje i to u fazu pregleda i ocjene ponuda.

Ugovorni organ je dužan u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima ovog organa nastaviti postupak u skladu s odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima, posebno imajući u vidu odredbe Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je riješio žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 800,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 86/14).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Nataša Golić

Dostaviti:

- Maksimović Komerc d.o.o. Doboj
- JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani
- PVC PLUS d.o.o. Doboj
- evidenciji
- u spis